

Dansk Skak Union

2. Hovedkreds

Indkaldelse til delegeretmøde

Dato: Søndag d. 3. april 2016 - kl. 13.30
Sted: Aktivitetshuset, Nytorv 14, 4340 Tølløse

Deltagere:

<u>Klub</u>	<u>Antal stemmer</u>
Jyderup	2
Dianalund	3
Sorø	2
Skovbo	4
Skakklubben 1927	2
Kalundborg	2
Køge	5
Maribo	4
Næstved	4
Nykøbing Sj.	3
Præstø	4
Holbæk	5
Vordingborg	2
Sydøstlolland	3
Faxe	3
<u>I alt 15 klubber</u>	<u>48 stemmer</u>

Samt bestyrelsen:

Deltagere:

Niels Steen Larsen (NSL)
Bjarne Haar (BH)
Morten Frank Jensen (MFJ)
Morten Olsen (MO)
Lars Christensen (LC)
Jan Ambirk (JA)
Peter Holst (PH) (referent)

Referat:

1. Valg af dirigent

Erik Carlsen (EC) blev valgt som dirigent. Dirigenten konstaterede, at mødet var lovligt indkaldt.

2. Formandens beretning

NSL aflagde formandens beretning.
Se vedhæftede bilag 1.

Efter formandens beretning oplyste EC de punkter, som formanden havde gennemgået.

EC spurgte, om der var spørgsmål eller kommentarer til:

Medlemssituationen:

Finn Stuhr spurgte, om bestyrelsen havde gjort sig tanker om, hvordan der skulle støttes op om klubberne i forhold til at skaffe nye medlemmer.

LC svarede, at han ville komme ud til klubberne, hvis de ønskede at arrangere en turnering for børn

og unge.

NSL svarede, at bestyrelsen naturligvis altid ville bakke op om initiativer, men at initiativerne skulle komme fra klubberne selv. NSL understregede, at bestyrelsen meget gerne bakker op enten praktisk eller i form af økonomisk tilskud, hvis en klub ville tage et initiativ.

Finn Stuhr mente, at bestyrelsen burde være proaktiv i forhold til at hjælpe klubberne – Finn Stuhr henledte opmærksomheden på et seminar afholdt i DSU-regi.

LC opfordrede til, at klubberne skulle have fat i børn og unge vha. tilbud om skak.

NSL mente, at den største udfordring lå i at få klubberne til at påtage sig sin del af opgaven.

Henning Jacobsen mente, at der var mangel på opbakning i klubberne.

Peter Stuhr spurgte, om det var overvejet, at nøglen var vidensdeling og om man havde overvejet at benytte sociale medier.

NSL svarede, at det ikke konkret var overvejet, men at man gerne ville gøre en indsats her.

Finn Stuhr bemærkede, at man ikke kun skulle tænke på ungdommen, når man skulle forsøge at hæve medlemstallet. Finn Stuhr mente, at bestyrelsen burde komme ud i klubberne.

Ungdomsarbejdet:

Michael fra Sydøstlolland nævnte, at det var uheldigt, at holdturneringen for junior var blevet aflyst pga., at der kun var tilmeldt 4 hold.

NSL var enig i, at det var uheldigt, men mente, at 4 hold var for få til en turnering.

Erik Carlsen mente, at der havde manglet information i forhold til ungdomsturneringen.

Henning Jacobsen oplyste, at Maribo havde tilmeldt et hold og at der var stor skuffelse over afflysningen.

Finn Stuhr fortalte, at man i 1. hovedkreds havde fået dispensation fra betænkningstiden og at det var en idé, man også kunne bruge i vores hovedkreds. Det ville måske gøre det nemmere at afholde en turnering.

LC påtog sig ansvaret for den manglende information og forklarede, at det skyldtes, at han var ny på juniorlederposten. LC tog medlemmernes bemærkninger til efterretning.

NSL erklærede sig enig i kritikken og vedgik, at der ikke havde været nok tydelighed om ungdomsturneringen.

Turneringssystemet:

Forsamlingen drøftede det nye turneringssystem.

UGP-serien:

Ingen yderligere kommentarer.

Resultatdelen:

Finn Stuhr spurgte, om udenlandske turneringer talte med i EMT-konkurrencen.

Henning Jacobsen (mangeårig vinder af konkurrencen) fortalte, at det kun gjaldt EMT-turneringer i vores hovedkreds.

JA supplerede, at der også skulle være lige vilkår for tilmelding.

Hjemmesiden:

JA fortalte om sit arbejde med hjemmesiden.

Peter Stuhr bemærkede, at han mente, at hjemmesiden burde være den bedste reklame for folk, som ikke spiller skak.

JA opfordrede til, at klubberne indsendte materiale og billeder.

Finn Stuhr mente, at der var gamle nyheder på hjemmesiden.

Peter Stuhr mente, at hjemmesiden var noget af det meste kedelige, der fandtes og henledte opmærksomheden på hjemmesiden hos 1. hovedkreds, som han mente var rigtig spændende med billeder af børn, som fik præmier.

Formandens beretning blev enstemmigt vedtaget.

3. Regnskab 2015

BH gennemgik regnskabet for 2015.

Peter Stuhr mente, at det var skræmmende, at der ikke var brugt penge på medlemsfremmende aktiviteter og spurgte, om man ikke kunne overføre det ikke benyttede beløb til næste år.

Finn Stuhr opfordrede til, at betingelser for tilskud til medlemsfremmende aktiviteter blev præciseret.

Bruno Sørensen beklagede Maglebys eksklusion og spurgte til, om bestyrelsen havde overvejet, hvordan man fik startet klubben igen.

NSL forklarede, at Magleby gentagne gange ikke betalte kontingent og ikke svarede på henvendelser. Man har i bestyrelsen brugt uforholdsmæssig meget tid på Magleby.

MO fortalte, at det holdmæssigt havde været meget svært at samarbejde med Maglebys formand.

Henning Jacobsen fortalte, at han i sin tid som holdturneringsleder havde haft mange vanskeligheder med Magleby.

BH gennemgik budgettet for 2016.

Carl Erik Møller spurgte, om der var vedtaget en kontingent-forhøjelse til DSU. BH svarede, at det var der. Det vil betyde, at både indtægt og udgift i budgettet senere justeres op med kr. 15.000, og derved ikke ville få nogen indflydelse på hovedkredsens økonomi.

Forsamlingen enedes om, at det ville være en god idé at fordoble beløbet til medlemsfremmende aktiviteter.

Regnskabet blev enstemmig vedtaget.

4. Holdturnering 2015/2016

MO redegjorde for holdturneringen og uddelte diplomer til diverse vindere.

Jens Lundberg spurgte, om det var bevidst, at Magleby ikke var nulstillet. MO sagde, at det var det ikke og at Magleby ville blive nulstillet senere.

Forsamlingen drøftede problematikken vedr. ude- og hjemmekampe. LC forklarede, at MO pga. det nye turneringssystem ikke havde haft mulighed for at justere på turneringen. Det vil være anderedes til næste år.

Bruno Sørensen var glad for de kommentarer mellem runderne, men han havde savnet information omkring afviklingen af sidste runde.

Finn Stuhr spurgte, om ikke bestyrelsen kunne udstyre holdturneringslederen med en ret til at lave holdturneringen mere fleksibel. MO svarede, at han var bundet af hovedkredsens reglement. Finn Stuhr spurgte, om man ikke bare kunne se væk fra det. Erik Carlsen sagde, at man selvfølgelig skulle følge hovedkredsens reglement.

LC (udtalte sig som medlem af Faxe), sagde, at det var uheldigt, at der havde været mange frustrationer omkring holdturneringen, men at de skyldtes det nye turneringssystem.

Henning Jacobsen mente, at det var ærgerligt, at holdturneringen blev saboteret af deltagerne i stedet for at bakke op om den.

Finn Stuhr spurgte, om man ikke kunne undgå holdskak i uge 6, 7 og 8. Erik Carlsen fortalte, at det gør man allerede.

Thomas Alstrup mente, at man straks skulle gøre krav på søndagskamp, hvis man var berettiget til det i stedet for at vente med det.

Lars Åman foreslog, at man allerede ved tilmelding af hold, skulle gøre opmærksom på, om man ønskede søndagskamp ved afstande over 70 km.

NSL henstillede til, at man ikke nødvendigvis forlangte søndagskamp, selvom afstanden oversteg 70 km. NSL bakkede op om, Thomas Alstrups tanke om, at klubberne tidligere gjorde opmærksom på, om de ønsker søndagskamp.

MO sagde, at han til næste år i turneringsindbydelsen vil henstille til, at søndagskampe begæres tidligere.

Flere nævnte, at det også kunne være en mulighed at spille om lørdagen.

5. Indkomne forslag (bilag 2)

Erik Carlsen spurgte forsamlingen, om det var i orden at behandle Holbæks forslag først. Thomas Alstrup bad om at Nykøbings idéoplæg blev præsenteret først.

Thomas Alstrup præsenterede sit idéoplæg. Forsamlingen drøftede oplægget og der kom forskellige idéer fra forsamlingens deltagere.

Mikkel Strange fortalte om Næstveds forslag. Forsamlingen drøftede Næstveds forslag.

Carl Erik Møller foreslår følgende ordlyd: Delegeretmødet støtter intentionen i Næstveds forslag og bemyndiger bestyrelsen samt turneringsleder til at iværksætte en forsøgsordning, hvor klubber kan søge om at benytte sig af muligheden for en fælles styrkeliste. Ordningen skal gælde klubber, som ellers vil have vanskeligt ved at stille hold og effekten af ordningen skal vurderes efter næste holdsæson.

Denne ordlyd blev sat til afstemning og blev vedtaget med 37 stemmer for.

Ingen stemte imod.

11 (Maribo, Vordingborg, Jyderup og Dianalund) stemte ikke.

Forsamlingen drøftede Holbæks forslag 1 (2 A-rækker og fjernelse af C-rækkerne), som efterfølgende blev sendt til afstemning.

For: Dianalund 3, Holbæk 5 og Nykøbing 3 = 11.

Imod: Køge, Næstved, Skovbo, Sydøstlolland Kalundborg, Maribo, Præstø, Vordingborg og Faxe = 31.

Undlod at stemme: Sorø 2, Jyderup 2 og Ringsted 2 = 6.

Forslaget blev forkastet.

Sydøstlollands forslag trækkes.

Lars Åman fortalte om Holbæks forslag 2. Forsamlingen drøftede forslaget og enedes herefter om, at det, der skal tages stilling til, er, om det kan tillades, at en spiller deltager i holdskak i 2. hovedkreds samtidig med at spilleren deltager på et divisionshold i en anden hovedkreds.

§6 stk. D blev ændret til:

En spiller kan godt spille for en anden hovedkredsturnering (ikke divisionsturneringen) og deltage i 2. HK's holdturnering forudsat spilleren er medlem af en klub i 2. HK.

For: Køge, Nykøbing, Holbæk, Dianalund og Faxe = 19

Imod: Næstved, Skovbo, Sydøstlolland, Sorø, Vordingborg og Ringsted = 17

Undlod at stemme: Præstø, Maribo, Jyderup og Kalundborg = 12

Forslaget blev vedtaget.

Lars Åman fortalte om Holbæks forslag 3. Forsamlingen drøftede forslaget, som fik følgende ordlyd: §5 stk. E

I mesterrækken startes kampene kl. 12.00 og betænkningstiden pr. spiller er 90 minutter til de første 40 træk plus 30 minutter til de resterende træk med et tillæg på 30 sekunder pr. træk fra træk 1. Der anvendes ure, som er godkendte af FIDE.

§5 stk. F

A-rækken og B-rækken startes kl. 19.30, hvis ikke andet er aftalt. Betænkningstiden pr. spiller er 90 minutter med et tillæg på 30 sekunder pr. træk fra træk 1. Der anvendes ure, som er godkendte af FIDE.

For: Køge, Næstved, Holbæk, Sydøstlolland, Dianalund, Sorø, Kalundborg, Præstø, Vordingborg og Faxe.

Imod: Nykøbing

Undlod at stemme: Skovbo, Maribo, Ringsted og Jyderup.

Forslaget blev dermed vedtaget.

6. Fastsættelse af kontingent

Bestyrelsen foreslår uændret kontingent.

Finn Stuhr foreslår, at kontingentet hæves med 100 kr. for seniorer og pensionister.

For: Ingen

Imod: Alle undtagen Ringsted.

Undlod: Ringsted

Uændret kontingent blev vedtaget.

7. Valg

1. Formand Niels Steen Larsen er på valg og blev genvalgt.

2. Bestyrelsesmedlemmerne Peter Holst, Bjarne Haar og Jan Ambirk er på valg og blev genvalgt.

3. Bestyrelsessuppleant Bjarne Petersen, Præstø og Peter Stuhr, Køge er på valg og blev genvalgt.

4. Revisorerne Søren Dyberg Larsen, Slagelse og Bruno Sørensen, Dianalund er på valg og blev genvalgt.

5. Revisorsuppleant Henrik Knudsen er på valg og blev genvalgt.

6. Turneringskomitémedlemmerne Henrik Knudsen, Næstved og Erik Carlsen, Køge er på valg og blev genvalgt.

7. Turneringskomitésuppleanterne Bjarne Petersen, Præstø og Bruno Sørensen, Dianalund er på valg og blev genvalgt.

8. Eventuelt

Peter Stuhr spurgte til, hvad formanden havde stemt på HB-mødet vedr. datoer for liga og division. NSL oplyste, at han stemte for forslag C, der betød, at skakliga og divisioner spillede på samme søndage.

Peter Stuhr fortalte om den nyligt vedtagne kontingentforhøjelse i HB.

Han fortalte også, at ”tænketanken” v/ Tim Bjerre havde stillet et ændringsforslag, der indebar en stigning på 120 kr. per år.

Pengene skulle gå til at ansætte en person, der skulle arbejde med medlemsfremmende aktiviteter.

Bl.a.:

- Medlemskampagner – både på landsplan og som støtte til klubber.
- Opbygge støtte til klubberne med forslag til, hvorledes man får fat i nye medlemmer, hvorledes man integrerer unge medlemmer og fastholder deres interesse for skakken.
- Udvikle sociale platforme, såsom Facebook etc.
- Hjælpe klubberne med de sociale platforme.
- Søge midler forskellige steder

- Osv.

Peter Stuhr bad forsamlingen bakke op om forslaget til næste års delegeretmøde i DSU og lovede at maile oplægget til samtlige klubber i hovedkredsen.

NSL kunne fortælle, at forslaget, som det forelå her, ikke var blevet præsenteret på HB-mødet i påsken. Det oprindelige oplæg fra tænketanken blev præsenteret på HB-mødet i februar var temmelig tyndt og blev derfor ikke bakket op på daværende tidspunkt.

Carl Otto Nielsen bemærkede, at et møde på 5 timer er for lang tid og henstillede til, at dirigent og bestyrelse sikrede, at delegeretmøde for fremtiden er kortere.

Referent: Peter Holst